

## **Povjerenstvo za zapošljavanje, obrazovanje i usklađivanje s tržištem rada**

Na temelju članka 37. Poslovnika, a u vezi članka 28. Poslovnika o radu Gospodarsko-socijalnog vijeća i njegovih radnih tijela, Povjerenstvo za zapošljavanje, obrazovanje i usklađivanje s tržištem rada na 21. sjednici, održanoj 24. svibnja 2017. godine, razmatralo je Nacrt prijedloga pravilnika o aktivnom traženju posla i raspoloživosti za rad.

Na osnovi rasprave i izjašnjavanja pojedinih članova Povjerenstva usvojeno je sljedeće

### **MIŠLJENJE**

1. Vlada Republike Hrvatske i Hrvatska udruga poslodavaca podržavaju donošenje Nacrta prijedloga pravilnika o aktivnom traženju posla i raspoloživosti za rad.
2. Savez samostalnih sindikata Hrvatske, Nezavisni hrvatski sindikati i Hrvatska udruga radničkih sindikata ne podržavaju donošenje Nacrta prijedloga pravilnika o aktivnom traženju posla i raspoloživosti za rad.
3. Ovom mišljenju prilažu se izdvojena mišljenja Saveza samostalnih sindikata Hrvatske, Nezavisnih hrvatskih sindikata i Hrvatske udruge radničkih sindikata.
4. Kao sastavni dio ovoga mišljenja prilaže se načelno mišljenje Hrvatske udruge poslodavaca.

### **IZDOJENO MIŠLJENJE NEZAVISNIH HRVATSKIH SINDIKATA**

Pravilnik o aktivnom traženju posla i raspoloživosti za rad uređuje aktivnosti koje nezaposlena osoba provodi u suradnji s Hrvatskim zavodom za zapošljavanje u cilju utvrđivanja statusa nezaposlene osobe, pripreme za zapošljavanje i zapošljavanja. Kako Pravilnik određuje obveze nezaposlene osobe u smislu aktivnosti koje mora provoditi, isti se odnosi i na nezaposlene osobe, ne samo savjetnike u Hrvatskom zavodu za zapošljavanje. Bez obzira na činjenicu da savjetnici upoznaju nezaposlene osobe sa svim obvezama i aktivnostima koje bi trebale obavljati, isto mora biti jasno i nedvosmisleno uređeno. Npr. spominju se aktivno traženje posla, aktivnosti u svrhu pripreme zapošljavanja, aktivnosti u cilju zapošljavanja, a što obuhvaćaju te aktivnosti? U tom smislu, mišljenja smo kako bi Pravilnik mogao biti nejasan nezaposlenoj osobi te bi ga trebalo dodatno urediti. Trebalo bi točno i jasno odrediti koje su obveze nezaposlene osobe, a koje su obveze savjetnika. Pravna norma mora biti jasna i dovoljno određena kako bi građani, u ovom slučaju nezaposlene osobe, mogli točno znati svoja prava i obveze te predvidjeti posljedice svog ponašanja, što ovdje nije slučaj. Prava, obveze i načini postupanja, kako nezaposlenih osoba, tako i savjetnika moraju biti jasno i nedvosmisleno uređeni, a takvo bi uređenje pridonijelo pravnoj sigurnosti te dovelo i do smanjivanja broja žalbi i prigovora.

#### **Članak 16.**

Sporazum o uključivanju na tržište rada u Zakonu nije spomenut. Međutim, jasno je kako je Sporazum zapravo profesionalni plan za dugotrajno nezaposlene osobe te bi ga kao takvog i trebalo definirati, a u tom bi smislu i u Zakonu i u Pravilniku bio pokriven pojmom profesionalnog plana.

Naime, u Zakonu se navodi kako priprema za zapošljavanje obuhvaća, između ostalog, podršku u definiranju i izradi individualnog plana traženja posla (profesionalni plan). Također, Zavod prestaje voditi osobu kao nezaposlenu u evidenciji ako ta osoba ne ispunjava uvjete o aktivnom traženju posla i raspoloživosti za rad te ne obavlja aktivnosti u dinamici utvrđenoj u profesionalnim planu, a isti uvjet je propisan za prestanak prava na novčanu naknadu. Dakle, u Zakonu se nigdje ne spominje Sporazum o uključivanju na tržište rada te ako isti ne bude definiran kao profesionalni plan dugotrajno nezaposlene osobe, nezaposlena osoba koja ne bi ispunjavala svoje obveze iz sporazuma ne bi snosila nikakve posljedice.

#### **Članak 16.a**

Pojam dugotrajno nezaposlene osobe potrebno je urediti Zakonom, a ne Pravilnikom.

#### **Članak 16.b**

Navodi se kako će sporazum sadržavati zanimanja koje dugotrajno nezaposlena osoba može obavljati s obzirom na utvrđene stručne, radne i osobne mogućnosti te potrebe na tržištu rada u kojima će nezaposlena osoba tražiti posao, a savjetnik posredovati na tržištu rada. Isti sadržaj naveden je i za profesionalni plan. Kako se radi o osobi koja je dugotrajno nezaposlena, dakle vrlo je vjerojatno da njene utvrđene stručne ili radne ili osobne mogućnosti ne odgovaraju potrebama tržišta rada, mišljenja smo kako bi bilo dobro odrediti da će sporazum sadržavati i mogućnost obrazovanja takve osobe za druge poslove za koje postoji potreba na tržištu rada, a za koje bi se mogla obrazovati dugotrajno nezaposlena osoba.

#### **Članak 17.**

Navodi se kako je nezaposlena osoba raspoloživa za rad ako se odaziva na svaki poziv Zavoda radi pripreme za zapošljavanje i zaposlenja. Nezaposlena osoba je raspoloživa za rad ako je spremna u kratkom vremenu prihvatiti ponuđeni posao. Raspoloživost za rad nema veze s odazivom na poziv Zavoda radi pripreme za zapošljavanje i zaposlenje. U tom smislu bi trebalo izmijeniti definiciju kada je nezaposlena osoba raspoloživa za rad te izmijeniti članak 17. i uskladiti cijeli Pravilnik s predloženom definicijom.

#### **Članak 19.**

Prestanak ispunjavanja uvjeta o aktivnom traženju posla i raspoloživosti za rad ne smiju biti predmet uređenja pravilnika jer je prestanak vezan uz ostvarivanje prava na novčanu naknadu (čl. 49. st. Podstavak 17.) i uz vođenje u evidenciji nezaposlenih (čl. 17. st.1. podstavak 22.). Navedeno može biti isključivo predmetom uređenja Zakona. Isto tako, pravna osnova Zakona (čl. 11. Zakona) daje mogućnost uređenja samo aktivnosti aktivnog traženja posla i raspoloživosti za rad, a ne prestanak ispunjavanja uvjeta o aktivnom traženju posla i raspoloživosti za rad. Osoba kojoj bi se prestalo isplaćivati naknadu zbog neispunjavanja uvjeta o aktivnom traženju posla i raspoloživosti za rad vjerojatno bi uspjela u sudskom, postupku jer se radi o nezakonitoj odredbi Pravilnika.

### **IZDVOJENO MIŠLJENJE HRVATSKE UDRUGE RADNIČKIH SINDIKATA**

Predlažemo sljedeće izmjene u Nacrtu prijedloga Pravilnika:

U Članku 18. st. 1. Nacrta prijedloga Pravilnika iza točke 4. treba dodati točku 5., a koja bi trebala glasiti:

„5. školovanja, pohađanja tečaja, te osposobljavanja, odnosno usavršavanja za rad dok takvo školovanje, pohađanje tečaja, te osposobljavanje, odnosno usavršavanje za rad traje.“

Obrazloženje: nezaposlenoj osobi trebala bi se dati mogućnost da svoju neraspoloživost za rad i neprovođenje aktivnog traženja posla može opravdati Zavodu i zbog školovanja,

pohađanja tečaja, te osposobljavanja, odnosno usavršavanja za rad za vrijeme dok navedeno traje. Razlog tome prvenstveno vidim u tome što navedene aktivnosti nezaposlene osobe doprinose jačanju pozicije nezaposlene osobe na tržištu rada. Mišljenja sam da ukoliko se nezaposlena osoba odluči na neku od navedenih aktivnosti da bi joj se, a putem ovakve odredbe Pravilnika, trebalo i omogućiti i olakšati da navedenu aktivnost provede u cijelosti, odnosno da joj se ne bi trebalo nametati obavezu aktivnog traženja posla za vrijeme dok takve aktivnosti traju.

Članak 18.st.3. trebalo bi izmijeniti na način da glasi:

„Iznimno od stavka 2. ovoga članka, o vremenu u kojem postoje osobni razlozi neraspoloživosti za rad iz st. 1. toč.4 . ovoga članka, nezaposlena osoba je dužna prethodno obavijestiti savjetnika za zapošljavane, te dogovoriti vrijeme u kojem neće biti raspoloživa za rad“.

**Koordinatorica Povjerenstva**

**Marija Knežević Kajari, v.r.**

**Prilog: 1**

- Načelno mišljenje Hrvatske udruge poslodavaca