

Povjerenstvo za zakonodavstvo, kolektivne pregovore i zaštitu prava

Na temelju članka 37. Poslovnika, a u vezi članka 28. Poslovnika o radu Gospodarsko-socijalnog vijeća i njegovih radnih tijela, Povjerenstvo za zakonodavstvo, kolektivne pregovore i zaštitu prava na 48. sjednici održanoj 10. studenoga 2015. godine razmatralo je **Prijedlog pravilnika o načinu izbora miritelja i provođenju postupka mirenja u kolektivnim radnim sporovima.**

Na osnovi rasprave i izjašnjavanja pojedinih članova Povjerenstva usvojeno je sljedeće

MIŠLJENJE

1. Vlada Republike Hrvatske i Hrvatska udruga poslodavaca podržavaju donošenje Prijedloga pravilnika o načinu izbora miritelja i provođenju postupka mirenja u kolektivnim radnim sporovima.
2. Ovom mišljenju prilaže se izdvojeno mišljenje Nezavisnih hrvatskih sindikata, Saveza samostalnih sindikata Hrvatske i Matice hrvatskih sindikata.

IZDOJENO MIŠLJENJE NEZAVISNIH HRVATSKIH SINDIKATA, SAVEZA SAMOSTALNIH SINDIKATA HRVATSKE I MATICE HRVATSKIH SINDIKATA

Članak 7. Pravilnika

Sindikalne središnjice predlažu da se u članku 7. i dalje zadrži ista procedura predlaganja, izbora i imenovanja miritelja kako je to već i propisano u članku 7. stavku 3., 4., 5. i 6. i 7. trenutno važećeg Pravilnika o načinu izbora miritelja i provođenju postupka mirenja u kolektivnim radnim sporovima. Obzirom na činjenicu da nije izgledno da će se strane u sporu same prethodno sporazumjeti o miritelju, mora im se dozvoliti da u trenutku pokretanja postupka mirenja daju svoj prijedlog miritelja, koji druga strana može odbiti ili prihvatiti. Strankama treba dati mogućnost da se i nakon pokretanja postupka mirenja dogovore o osobi miritelja, a ne da im se isti nameće ako prethodni dogovor nije postignut. Opisana procedura primjer je dobre prakse i u skladu je sa samom prirodom postupka mirenja.

Članak 17. Pravilnika

Sindikalne središnjice predlažu brisanje članka 17. Naime, odredbe ovog članka imaju materijalnu narav i ne mogu biti uređene pravilnikom koji je u svojoj suštini samo tehnički propis koji omogućava provedbu zakona. Dodatno, odredbama stavka 2. ovog članka omogućava se sindikatima koji u svom članstvu nemaju kvalificiranu većinu u skladu s posebnim propisom, nesrazmjern utjecaj na tijek kolektivnog pregovaranja koji nije u skladu s odredbama Zakona o reprezentativnosti udruga poslodavaca i sindikata i odredbama Zakona o radu kojima se uređuje pitanje prava na štrajk.

Naime, nije jasna pravna snaga sporazuma kojeg bi potpisao sindikat koji u svom članstvu nema kvalificiranu većinu, u odnosu na moguću (ne)zakonitost štrajka kojeg bi organizirali i proveli sindikati koji imaju u svom članstvu kvalificiranu većinu prema posebnom propisu jer za njih spor nije završio. Moguća posljedica stavka 2. je ograničavanje prava na štrajk sindikata koji u svojem članstvu imaju kvalificiranu većinu.

Koordinatorica Povjerenstva

Admira Ribičić, v.r.