

Povjerenstvo za zakonodavstvo, kolektivne pregovore i zaštitu prava

Sukladno članku 37. Poslovnika o radu Gospodarsko-socijalnog vijeća i njegovih radnih tijela, a u vezi članka 28. Poslovnika, Povjerenstvo za zakonodavstvo, kolektivne pregovore i zaštitu prava na 33. sjednici održanoj 20. studenoga 2013. godine razmatralo je **Nacrt prijedlog zakona o zaštiti na radu.**

Na osnovi rasprave i izjašnjavanja pojedinih članova utvrđeno je sljedeće

MIŠLJENJE

1. Vlada Republike Hrvatske podržava Nacrt prijedloga zakona o zaštiti na radu.
2. Sindikalne središnjice i Hrvatska udruga poslodavaca ne podržavaju Nacrt prijedloga zakona o zaštiti na radu u ovakvom obliku, te imaju izdvojeno mišljenje.

IZDOJENO MIŠLJENJE HRVATSKE UDRUGE POSLODAVACA

Hrvatska udruga poslodavaca **ne podržava** Prijedlog zakona o zaštiti na radu budući da je tekst još uvijek nedorađen, s puno nomotehnički loše napisanih i nerazumljivih odredbi.

U ovom trenutku neprihvatljivo nam je da se isti uputi u prvo čitanje, posebno stoga što je predviđeno njegovo stupanje na snagu s 01. siječnja 2014. godine. Dakle, nedorečeni i nedovršen zakon s predviđenom primjenom za mjesec i pol dana ne ostavlja vremena za nužne pripreme i prilagodbu te edukaciju svih čimbenika u području zaštite na radu.

Dodatno, opetovano naglašavamo da HUP nikako ne može podržati bilo kakav Prijedlog zakona o zaštiti na radu bez cjelovitog uvida u sve prateće podzakonske akte, jer je bez toga nemoguće uopće procijeniti sadržaj i primjenu ovog Zakona.

IZDOJENO MIŠLJENJE SINDIKALNIH SREDIŠNJICA

Sindikalne središnjice **ne prihvaćaju** Prijedlog Zakona o zaštiti na radu, budući nakon višemjesečnog rada radne skupine nije postignuto suglasje oko ključnih instituta, pri čemu ističemo kako nam je naročito neprihvatljivo sljedeće:

- uređenje članka 70. Prijedloga zakona, kojim se propisuju samo izbori za povjerenika radnika zaštite na radu, a ne ostavlja mogućnost kakvu poznaje važeći Zakon, a to je imenovanje povjerenika od strane sindikata, ukoliko je takva mogućnost predviđena kolektivnim ugovorom. Dosadašnja dobra praksa u Republici Hrvatskoj pokazuje da imenovanje povjerenika radnika za zaštitu na radu ide u korist i poslodavcima jer u tom slučaju ne snose troškove izbora. Također, dosadašnja praksa u RH pokazuje da izabranih povjerenika radnika za zaštitu na radu nema, pa prijedlog predlagatelja Zakona smatramo načinom da se isključi sudjelovanje radnika u području zaštite na radu.

- propuštanje uređenja pitanja stresa, uznemiravanja i nasilja na radu ili u vezi s radom na način kako je isto bilo uređeno u verziji Prijedloga Zakona koja je bila na javnoj raspravi, kao i obveza poslodavaca u vezi istih;
- propuštanje uređenja pitanja ozljede na radu, profesionalne bolesti i bolesti u vezi s radom kroz Prijedlog Zakona. U tom smislu smatramo pogrešnim pozivanje na odredbe o obveznom zdravstvenom osiguranju, jer se njima uređuju prava iz tog sustava, a nikako pitanje zaštite na radu;
- nedonošenje brojnih pravilnika koji proizlaze iz Prijedloga Zakona, a kojim bi se detaljnije razrađivali instituti utvrđeni Prijedlogom Zakona, zbog čega smatramo kako materiju zaštite na radu nismo u mogućnosti sagledati u cijelosti.

Koordinatorica Povjerenstva

Tajana Drakulić v.r.