

## **Povjerenstvo za održivi razvoj, poticanje gospodarstva, energetiku i klimatske promjene**

Na temelju članka 37. Poslovnika, a u vezi članka 28. Poslovnika o radu Gospodarsko-socijalnog vijeća i njegovih radnih tijela, Povjerenstvo za održivi razvoj, poticanje gospodarstva, energetiku i klimatske promjene na 26. sjednici održanoj 12. svibnja 2015. godine razmatralo je **Nacrt prijedloga pravilnika o registru onečišćavanja okoliša.**

Na osnovi rasprave i izjašnjavanja pojedinih članova Povjerenstva usvojeno je sljedeće

### **MIŠLJENJE**

1. Vlada Republike Hrvatske i sindikalne središnjice podržavaju donošenje Nacrta prijedlog pravilnika o registru onečišćavanja okoliša.
2. Ovom mišljenju prilaže se izdvojeno mišljenje Hrvatske udruge poslodavaca.

### **IZDOJENO MIŠLJENJE HRVATSKE UDRUGA POSLODAVACA**

Pragovi u čl. 9. Pravilnika i Prilogu 2. Pravilnika, različiti su, tj. stroži su od onih navedenih u Uredbi EC 166/2006 o uspostavi Europskog registra ispuštanja i prijenosa onečišćujućih tvari (e-PRTR) 166/2006.

U čl. 14. Pravilnika podaci dostavljeni u ROO čuvaju se deset godina, tj. rokovi čuvanja su duži od onih Uredbi EC 166/2006 o uspostavi Europskog registra ispuštanja i prijenosa onečišćujućih tvari (e-PRTR) 166/2006.

Potrebno je usklađenje.

U čl. 15. Pravilnika, a vezano uz PI-2 obrazac, t. 2.8. podatci o vodopravnoj dozvoli - ako imate jednu lokaciju za koju je izdana jedna vodopravna dozvola, a ta ista lokacija ima više organizacijskih jedinica - kako to prijaviti? Prema dosadašnjem iskustvu, postojeći sustav ROO nije imao te mogućnosti, što je značilo da ste mogli prijaviti istu vodopravnu dozvolu samo za jednu organizacijsku jedinicu, a prilikom inspekcijskih nadzora inspektori su tražili prijavu te iste vodopravne dozvole i u ostalim organizacijskim jedinicama. Tražimo usklađivanje između inspektora i gradskih ureda koji su nadležni za ROO.

U čl. 15. Pravilnika, a vezano uz PI-2 obrazac – t. 9.1. - popis onečišćujućih tvari nije usklađen sa ostalim zakonskim propisima (Zakon o vodama, NN 153/09) prema kojima se onečišćujuće tvari moraju mjeriti, pratiti i izvještavati.

Prilog 2.

U Popisu onečišćujućih tvari iz Priloga 2. (9.1. Ispuštanje u zrak), nedostaju kategorije „organske tvari u obliku para ili plinova izraženih kao ukupni organski ugljik (TOC)“, te „talij i njegovi spojevi“, za koje su definirane GVE.

Nadalje, iako je sada dan veći izbor za odabir čestica, opet se navode čestice PM10 koje nisu emisijski, već imisijski pokazatelj, te ih se kao takve ne mjeri, a ne postoji ni GVE za njih. Također, u nekim je slučajevima, teško razdvojiti udio anorganskih i organskih čestica u ukupnim česticama, a za njih bi također bilo poželjno definirati prag ispuštanja.

Prilog 2. nije usklađen s Uredbom o graničnim vrijednostima emisija onečišćujućih tvari iz nepokretnih izvora (NN 117/12, 90/14). Uredba propisuje što se mora zakonski mjeriti, a u ROO se prijavljuju podaci koji nisu nužno jednaki onima koji su propisani s Uredbom. Zbog ovoga dolazi do velikih problema prilikom inspekcijskih nadzora, koji sukladno Zakonu o zaštiti zraka (NN 130/2011) traže dokaz o provedenim ispitivanjima i mjerenjima u obliku izvještaja o

ispitivanju kao i dokaz da ste emisiju koja je izmjerena prijavili u Registar. Smatramo da se Prilog 2. Pravilnika mora uskladiti sa Uredbom (117/12).

Obrazac PI-Z:

Točka 3.3 i 3.4.: Koliko klasifikacija se unosi, ako je u sudskom registru navedeno nekoliko klasifikacija te pri svima njima dolazi do ispuštanja u zrak?

Točka 3.6.: Nije moguće odabrati samo jednu vrstu proizvodnog procesa unutar postrojenja, jer ih se događa više Vrsta proizvodnog procesa unutar postrojenja.

Točke 4. 5. i 6.: U uputama za popunjavanje obrasca stoji da se te točke ispunjava na razini postrojenja. Isto tako u uputama za točku 4. stoji jednina a u obrascu množina. Upisuju li se svi ispusti, svi uređaji i svi uređaji za pročišćavanje?

Točka 7. Nema smisla definirati na razini uređaja sirovine, jer se one definiraju na razini postrojenja. Neka postrojenja imaju jednu sirovinu i više uređaja, tj. nema svaki uređaj svoju sirovinu. Također, moguće je da se u istom trenutku proizvodnje koristi nekoliko vrsta goriva, te je nemoguće odvajati emisije po tipu goriva. Isto tako, kod većine emisija ne može se točno precizirati koliki je udio emisije iz sirovine, a koliko iz goriva.

Točka 9. Neizvodivo je definirati emisije po vrsti goriva za proces proizvodnje cementa i cigle, zato što postoji jedan ispust, jedno mjesto mjerenja, a u peći istovremeno sagorijeva više vrsta goriva. Kada bi se to radilo samo bi se dobio točan skup netočnih podataka.

Obrazac OZO:

Predlažemo da se u obrazac uvede stavka gdje će se upisivati broj dozvole za gospodarenje otpadom i rok važenja.

Točka 2.6. Što znači kapacitet? Je li to kapacitet iz dozvole ili kapacitet uređaja? Potrebno je jasnije definirati.

Obrazac Nastanak otpada:

U obrascu se traže podaci za oporabu (R) i zbrinjavanje (D) koji proizvođaču otpada nisu dostupni putem pratećeg lista. Potrebno je uskladiti ROO sa podacima iz važećeg pratećeg lista, jer je Pravilnikom o gospodarenju otpadom (NN 23/14) u pratećim listovima izostavljena ta kolona. Predlažemo da se naprave izmjene Pravilnika o gospodarenju otpadom (NN 23/14) u skladu sa NO obrascem iz Nacrta Pravilnika o registru onečišćenja okoliša.

Opasni otpad – traže se podaci naziv i adresa oporabitelja/zbrinjavatelja otpada ukoliko se otpad izvozi/iznosi. Podatak nije naveden u pratećem listu. Potrebno je uskladiti ROO sa podacima iz važećeg pratećeg lista.

Udio suhe tvari u mulju - Kako se dolazi do ovog podatka? Prema važećoj zakonskoj regulativi za neopasni otpad i neke vrste mulja nije potrebno raditi analize.

HTRS96 TM koordinate centroida organizacijske jedinice – Je li dovoljno dobar podatak s Geoportala ili je potrebno angažirati tvrtku da točno izmjeri koordinate?

**Koordinator Povjerenstva**

Denis Čupić v.r.