

Povjerenstvo za zakonodavstvo, kolektivne pregovore i zaštitu prava

Na temelju članka 37. Poslovnika, a u vezi članka 28. Poslovnika o radu Gospodarsko-socijalnog vijeća i njegovih radnih tijela, Povjerenstvo za zakonodavstvo, kolektivne pregovore i zaštitu prava na 46. sjednici održanoj 02. rujna 2015. godine razmatralo je **Nacrt prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o trošarinama**.

Na osnovi rasprave i izjašnjavanja pojedinih članova Povjerenstva usvojeno je sljedeće

MIŠLJENJE

1. Povjerenstvo za zakonodavstvo, kolektivne pregovore i zaštitu prava primilo je na znanje Nacrt prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o trošarinama.
2. Socijalni partneri izražavaju nezadovoljstvo nepoštivanjem obveze Vlade RH da se nacrti zakona, propisa i svih ostalih strateških dokumenata za koje su socijalni partneri iskazali interes, prije upućivanja u Vladu RH, dostave na razmatranje Gospodarsko-socijalnom vijeću, odnosno njegovim odgovarajućim radnim tijelima, a u skladu sa Sporazumom o osnivanju Gospodarsko-socijalnog vijeća, Poslovníkom i Programom rada Vijeća.
3. Ovom mišljenju prilaže se izdvojeno mišljenje Hrvatske udruge poslodavaca.

IZDVOJENO MIŠLJENJE HRVATSKE UDRUGE POSLODAVACA

Stav Hrvatske udruge poslodavaca je da je u tekstu Prijedloga predmetnog zakona trebalo prije svega slijediti EU regulativu kao i pozitivne primjere bliskih zemalja vezano uz trošarine za male nezavisne pivovare i u tom smislu se zalažemo za implementaciju Direktive EU 92/83 o diferenciranim trošarinama za male nezavisne pivovare budući da predmetni Prijedlog zakona nije usklađen sa spomenutom EU direktivom.

Slijede naše konkretne primjedbe i prijedlozi:

1. Nejasno je iz kojeg razloga se kao mala nezavisna pivovara u Hrvatskoj definira pivovara s godišnjom proizvodnjom piva do 125.000 hektolitara te predlažemo da se ta granica snizi kako bi bila u skladu s europskom praksom.
Napominjemo također da je sadašnja praksa u EU da pivovare sa smanjenom stopom trošarine nemaju više od 1% volumnog tržišnog udjela.
 - predlažemo da i nama orijentir za određivanje definicije male nezavisne pivovare bude u skladu s tim parametrima (do 1% hrvatskog tržišta piva) – to bi značilo da malu nezavisnu pivovaru definiramo kao onu koja **proizvodi do 30.000 hektolitara**
2. Slažemo se sa smanjenjem trošarina u visini od 50% za mikro pivovare koje proizvode do 5.000 hektolitara piva godišnje, no smatramo da je općenito predložena skala neprikladna i nerazmjerna s primjerima iz EU prakse

- Za hrvatsko tržište, veličine 3,2 milijuna hektolitara proizvodnje, predložimo skalu koja bi bila u skladu s do sad iznesenim argumentima, i to na sljedeći način:
 - ≤5.000 htl (0,16% udio tržišta) – 20 kn **(50% smanjenja)**
 - 5.000 – 20.000 htl (0,63% udio tržišta) – 30 kn **(25% smanjenja)**
 - 20.000 – 30.000 htl (0,94% udio tržišta)– 36 kn **(10% smanjenja)**

3. Ističemo da sukladno predloženom zakonu i EU direktivi, osim nemogućnosti proizvodnje po licenci (kao što i piše u prijedlogu Zakona), pivovara koja traži smanjenje trošarine po osnovi ovog zakona ne biti u vlasništvu maloprodajnih lanaca, ne smiju vršiti usluge uslužnog punjenja te se ne smije baviti proizvodnjom robnih marki.

Vjerujemo da je smisao smanjivanja trošarine za male/mikro pivovare u tome što su to uglavnom pivovare koje proizvode specijalna piva i predstavljaju važan dio širenja pивske kulture. Stoga smatramo da mala/mikro pivovara ne može proizvoditi isključivo ekonomske/jeftine pивske marke čija je cijena ispod prosječne tržišne cijene.

Pivovare koje ne ispunjavaju navedene uvjete imaju primarni problem u domeni produktivnosti i efikasnosti te se za opstanak na tržištu bore proizvodnjom cjenovno povoljnijih piva ili uslužnim pakiranjem. To zapravo znači da one ne doprinose jačanju pивske kulture. Podržavamo podupiranje razvoja pивske kulture kroz ohrabrivanje malih pivovara koje doista i promiču takvu kulturu razvojem novih proizvoda. Dugoročno je neisplativo u tu kategoriju uključivati pivovare kojima je primarni problem produktivnost i efikasnost te se bore za opstanak na tržištu proizvodnjom piva u cjenovno povoljnom segmentu.

Stoga smatramo da pivovare koje bi ušle u područje smanjenih trošarina moraju isključivo proizvoditi svoje marke a ne opstajati zahvaljujući proizvodnji cjenovno povoljnog piva ili uslužnom pakiranju, jer se time ne postiže glavni cilj – razvoj pивske raznovrsnosti i kulture.

4. U cilju promicanja i razvoja hrvatskog gospodarstva, unatoč teškoćama, vjerujemo u potencijale hrvatske poljoprivrede. Slijedom svega naprijed navedenoga ukazujemo na činjenicu kako će skala trošarina na pivo koje proizvode male nezavisne pivovare u predloženom obliku cijelo hrvatsko tržište piva staviti u nepovoljni položaj dolaskom uvoznog piva iz brojnih pivovara proizvodnje do 125.000 hl koje se nalaze u široj regiji, a imaju neiskorištene kapacitete. Povećanim uvozom piva i državni proračun ostaje oštećen jer smanjenjem domaće proizvodnje i tržišnog udjela domaćih pivovara državi pristize manje sredstava kroz poreze, ali i doprinose na plaće, koji tako ostaju izvan Hrvatske. Također treba uzeti u obzir 23.000 ljudi koje pivski sektor direktno i indirektno zapošljava a koji je zbog povećanog uvoza potencijalno ugrožen.

Koordinatorica Povjerenstva

Admira Ribičić v.r.