

## Povjerenstvo za održivi razvoj, poticanje gospodarstva, energetiku i klimatske promjene

Na temelju članka 37. Poslovnika, a u vezi članka 28. Poslovnika o radu Gospodarsko-socijalnog vijeća i njegovih radnih tijela, Povjerenstvo za održivi razvoj, poticanje gospodarstva, energetiku i klimatske promjene na 43. sjednici održanoj 14. srpnja 2017. godine raspravljalo je o Nacrtu prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, s Konačnim prijedlogom zakona.

Na osnovi rasprave i izjašnjavanja pojedinih članova Povjerenstva usvojeno je sljedeće

### MIŠLJENJE

1. Povjerenstvo za održivi razvoj, poticanje gospodarstva, energetiku i klimatske promjene podržava donošenje Nacrtu prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, s Konačnim prijedlogom zakona.
2. Ovom mišljenju prilaže se izdvojeno Hrvatske udruge poslodavaca.

### IZDOJENO MIŠLJENJE HRVATSKE UDRUGE POSLODAVACA

#### Čl. 4. st. 1. t. 43. Zakona

Navedena odredba propisuje definiciju ovlaštenika na način:

*„Ovlaštenik je pravna ili fizička osoba koja posjeduje suglasnost za obavljanje stručnih poslova iz područja zaštite okoliša“*

Predlažemo izmijeniti navedenu definiciju ovlaštenika u smislu da isti može biti samo pravna osoba, te da se stručni poslovi odnose na područje zaštite okoliša i na područje zaštite prirode, tako da bi u konačnici definicija ovlaštenika glasila:

***„Ovlaštenik je pravna osoba koja posjeduje suglasnost za obavljanje stručnih poslova iz područja zaštite okoliša i prirode.“***

#### Obrazloženje:

U čl. 40. st. 1. Zakona određeno je da stručne poslove zaštite okoliša obavlja pravna osoba ovlaštena za stručne poslove, dok je stavkom 10. definirano da je za obavljanje „manje složenih stručnih poslova zaštite okoliša“ iz st. 2., podstavaka 12., 24., 25. i 26. istog članka ovlaštenik iznimno može biti fizička osoba, u slučajevima za:

- izradu elaborata o zaštiti okoliša koji se odnose na zahvate za koje nije propisana obveza procjene utjecaja na okoliš (podstavak 12.)
- obavljanje stručnih poslova za potrebe sustava upravljanja okolišem i neovisnog ocjenjivanja (podstavak 24.)
- izradu elaborata o usklađenosti proizvoda s mjerilima u postupku ishođenja znaka zaštite okoliša »Prijatelj okoliša« i znaka EU Ecolabel (podstavak 25.)
- izradu elaborata o utvrđivanju mjerila za određenu skupinu proizvoda za dodjelu znaka zaštite okoliša Prijatelj okoliša (podstavak 26.)

Mišljenja smo da je podjela poslova na stručne poslove i na „manje složene stručne poslove“ potpuno neosnovana, jer su svi poslovi zaštite okoliša visoko stručni poslovi za čije je

obavljanje potrebno multidisciplinarno iskustvo u različitim segmentima zaštite okoliša. Stručni poslovi zaštite prirode i okoliša od važnosti su za državu jer im je namjena zaštita javnog interesa. Upravo zbog toga, za stjecanje suglasnosti za obavljanje pojedinih stručnih poslova, ovlaštenici moraju ispunjavati određene uvjete, koje propisuje ministar „Pravilnikom o uvjetima za izdavanje suglasnosti pravnim osobama za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša (NN 57/10) – nadalje; Pravilnik“ . Ukoliko bi se omogućilo fizičkim osobama rad na stručnim poslovima zaštite okoliša i prirode kako je regulirano Zakonom isto bi predstavljalo diskriminaciju u odnosu na pravne osobe za koje vrijede razrađeni uvjeti u pogledu zapošljavanja stručnjaka, poslovnih prostorija i opreme, iz razloga što propisani uvjeti iz Pravilnika ne vrijede za fizičke osobe, a riječ je o istim stručnim poslovima.

Nadalje, otkad postoji sustav zaštite okoliša s definiranim ovlaštenicima, fizičke osobe nisu obavljale stručne poslove zaštite okoliša i prirode već samo pravne, te je potpuno nejasno zbog čega se isto uvrstilo u Zakon 2013. godine.

**Slijedom navedenoga predlažemo u čl. 4. st. 1. t. 43.Zakona, kao i člancima 40., 41., 47., 60. Zakona, te drugdje u Zakonu gdje se spominju ovlaštenici, isključiti mogućnost da ovlaštenik bude fizička osoba.**

#### **Čl. 40., st. 2. Zakona**

Iako nisu izravno predmet ovog Zakona, poslovi zaštite prirode (koji su definirani Zakonom o zaštiti prirode) jesu isto tako stručni poslovi za koje je potrebna određena kvalifikacija, a poglavito stručno znanje i iskustvo, za čije je obavljanje također potrebno ishoditi suglasnosti kako je regulirano Zakonom o zaštiti okoliša (predmetni stručni poslovi se navode u čl. 40., st. 2., točke 3., 4. i 5 . Zakona o zaštiti okoliša). Time su rezultati rada na stručnim poslovima zaštite prirode također podložni kontroli / nadzoru nadležnog ministarstva u smislu čl. 42. i 44. Zakona o zaštiti okoliša. S obzirom na to da je Zakonom o zaštiti okoliša te Pravilnikom o uvjetima za izdavanje suglasnosti pravnim osobama za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša (čl. 1 Pravilnika) regulirano stjecanje suglasnosti i za obavljanje stručnih poslova zaštite prirode predlažemo da pojam stručnih poslova kroz cijeli Zakon obuhvaća i područje zaštite okoliša i područje zaštite prirode.

**Sukladno tome, smatramo kako je u ovaj stavak potrebno dodati sljedeće stručne poslove zaštite prirode, ali i stručne poslove zaštite okoliša koji nisu uključeni trenutnom odredbom, a redovito se obavljaju i zahtijevaju visoku stručnost te multidisciplinarni tim stručnjaka, kako slijedi:**

- praćenje stanja prirode (provodi se temeljem zahtjeva iz Zakona o zaštiti prirode, kao i temeljem Rješenja o prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu)
- izrada planova gospodarenja prirodnim dobrima (dokumentacija se izrađuje temeljem Zakona o zaštiti prirode, čl. 19.)
- izrada planova upravljanja zaštićenim područjima (dokumentacija se izrađuje temeljem Zakona o zaštiti prirode, čl. 138.)
- izrada planova upravljanja strogo zaštićenim vrstama (dokumentacija se izrađuje temeljem Zakona o zaštiti prirode)
- izrada planova upravljanja ekološkom mrežom (dokumentacije se izrađuje temeljem Zakona o zaštiti prirode, čl. 57.)
- izrada planova upravljanja okolišem (dokumentacija se redovito izrađuje, najčešće prema zahtjevima Svjetske banke, EBRDa te ostalih međunarodnih financijskih institucija)

- izrada planova gospodarenja otpadom jedinica lokalne samouprave (dokumentacija se redovito izrađuje temeljem Zakona o održivom gospodarenju otpadom – čl. 21. (Plan gospodarenja otpadom jedinica lokalne samouprave))
- izrada elaborata gospodarenja otpadom (dokumentacija se redovito izrađuje temeljem Zakona o održivom gospodarenju otpadom – čl. 90.)
- izrada elaborata usklađenosti glavnog projekta s mjerama zaštite okoliša i prirode (dokumentacija se redovito izrađuje temeljem Rješenja o prihvatljivosti zahvata)

Navedeni poslovi su također stručni poslovi za koje je potrebna određena kvalifikacija, a posebno stručno znanje i iskustvo pri čemu produkt takvog rada treba biti podložan kontroli ili nadzoru nadležnog ministarstva u smislu čl. 42. i 44. Zakona o zaštiti okoliša; prepuštanje obavljanja navedenih poslova bilo kojoj trećoj osobi koja nije kvalificirana i ne posjeduje stručna znanja može rezultirati negativnim posljedicama za okoliš i prirodu.

**Nadalje, predlažemo odredbu čl. 40., st. 2., pojednostaviti na način da se pojedini stručni poslovi grupiraju, te da se davanjem suglasnosti na pojedinu grupu, a ne pojedini posao smanji broj mogućih suglasnosti. Slijedom toga Grupe predlažemo na način:**

**GRUPA 1 – koja bi uključivala sljedeće stručne poslove:**

1. izradu studija o značajnom utjecaju strategije, plana ili programa na okoliš (u daljnjem tekstu: strateška studija) uključujući i dokumentaciju potrebnu za ocjenu o potrebi strateške procjene te dokumentaciju za određivanje sadržaja strateške studije.

**GRUPA 2 – koja bi uključivala sljedeće stručne poslove:**

2. izradu studija o utjecaju zahvata na okoliš, uključujući i dokumentaciju za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš te dokumentacije za određivanje sadržaja studije o utjecaju na okoliš,

12. izradu elaborata o zaštiti okoliša koji se odnose na zahvate za koje nije propisana obveza procjene utjecaja na okoliš,  
 dodati - izrada elaborata usklađenosti glavnog projekta s mjerama zaštite okoliša i prirode

**GRUPA 3 – koja bi uključivala sljedeće stručne poslove:**

3. izradu poglavlja i studija ocjene prihvatljivosti strategija, plana, programa ili zahvata za ekološku mrežu,

4. pripremu i izradu dokumentacije za postupak utvrđivanja prevladavajućeg javnog interesa s prijedlogom kompenzacijskih uvjeta,

5. izradu studija procjene rizika uvođenja i ponovnog uvođenja i uzgoja divljih vrsta,

dodati - izrada planova gospodarenja prirodnim dobrima

dodati - izrada planova upravljanja zaštićenim područjima

dodati - izrada planova upravljanja strogo zaštićenim vrstama

dodati - izrada planova upravljanja ekološkom mrežom

**GRUPA 4 – koja bi uključivala sljedeće stručne poslove:**

6. izradu procjene rizika i osjetljivosti za sastavnice okoliša,

7. izradu operativnog programa praćenja stanja okoliša,

9. izradu programa zaštite okoliša,

10. izradu **izvješća** o stanju okoliša, - ovdje molimo da se ispravi pravopisna pogreška na način da se umjesto riječi „izviješća“ uvrsti riječ „izvješća“ jer se ista proteže na izdane suglasnosti.

13. izradu posebnih elaborata i izvješća za potrebe ocjene stanja sastavnica okoliša, dodati - izrada planova upravljanja okolišem

**GRUPA 5 – koja bi uključivala sljedeće stručne poslove:**

22. praćenje stanja okoliša,

**GRUPA 6 – koja bi uključivala sljedeće stručne poslove:**

dodati - praćenje stanja prirode

**GRUPA 7 – koja bi uključivala sljedeće stručne poslove:**

8. izradu dokumentacije vezano za postupak izdavanja okolišne dozvole uključujući izradu Temelnog izvješća,

11. izradu izvješća o sigurnosti,

14. izradu sanacijskih elaborata, programa i sanacijskih izvješća,

21. procjenu šteta nastalih u okolišu uključujući i prijeteće opasnosti,

dodati - izrada planova gospodarenja otpadom jedinica lokalne samouprave

dodati – izrada elaborata gospodarenja otpadom

**GRUPA 8 – koja bi uključivala sljedeće stručne poslove:**

15. izradu projekcija emisija, izvješća o provedbi politike i mjera smanjenja emisija i nacionalnog izvješća o promjeni klime,

16. izradu izvješća o proračunu (inventaru) emisija stakleničkih plinova i drugih emisija onečišćujućih tvari u okoliš,

17. izradu i/ili verifikaciju izvješća o emisijama stakleničkih plinova iz postrojenja i zrakoplova,

18. izradu i/ili verifikaciju izvješća o održivosti proizvodnje biogoriva i izvješća o emisijama stakleničkih plinova,

19. izradu i/ili verifikaciju izvješća o emisijama stakleničkih plinova u životnom vijeku fosilnih goriva,

20. izradu i/ili verifikaciju posebnih elaborata, proračuna, i projekcija za potrebe sastavnica okoliša;

23. obavljanje stručnih poslova za potrebe Registra onečišćavanja okoliša,

**GRUPA 9 – koja bi uključivala sljedeće stručne poslove:**

24. obavljanje stručnih poslova za potrebe sustava upravljanja okolišem i neovisnog ocjenjivanja,

25. izradu elaborata o usklađenosti proizvoda s mjerilima u postupku ishođenja znaka zaštite okoliša »Prijatelj okoliša« i znaka EU Ecolabel,

26. izradu elaborata o utvrđivanju mjerila za određenu skupinu proizvoda za dodjelu znaka zaštite okoliša Prijatelj okoliša

**Čl. 40. st. 3. i 4. Zakona**

U čl.40., stavcima 3. i 4. mišljenja smo da je potrebno promijeniti tekst koji glasi „iz stavka 12. ovog članka“ u „odgovarajući stavak članka“.

**Članak 40. st. 7. Zakona**

Odredbu čl. 40. st. 7. Zakona koja glasi:

**„Ovlaštenik koji je izradio ili sudjelovao u izradi studije o utjecaju zahvata na okoliš ne može obavljati poslove praćenja stanja okoliša koji su određeni rješenjem o prihvatljivosti toga zahvata za okoliš.“ – treba brisati ili u potpunosti izmijeniti**

Obrazloženje:

Sukladno čl. 87. st. 2. Zakona: „povjerenstvo ocjenjuje utjecaj zahvata na okoliš, njegovo vrednovanje i prihvatljivost na temelju studije o utjecaju zahvata na okoliš te Ministarstvu, odnosno nadležnom upravnom tijelu u županiji te u Gradu Zagrebu daje mišljenje o prihvatljivosti zahvata, predlaže moguće varijante za okoliš i mjere zaštite okoliša te program praćenja stanja okoliša“, članovi povjerenstva su ti koji svojim Mišljenjem predlažu sadržaj te opseg mjera zaštite okoliša i programa praćenja stanja okoliša, a mjere i program propisuje Ministarstvo Rješenjem, a ne ovlaštenik, te u navedenom smislu, ovlaštenik ne može biti u sukobu ineteresa.

Ukoliko se zadržava odredba i zabrana koja je u njoj sadržana, onda takva zabrana treba biti proširena na sve osobe koje sudjeluju u izradi studije o utjecaju zahvata na okoliš, ali i u postupku procjene utjecaja zahvata na okoliš, odnosno na sve osobe koje su izradile ili sudjelovale u izradi (pojedine fizičke osobe zaposlene kod ovlaštenika, ali i vanjske suradnike – fizičke i pravne osobe), te članove povjerenstva, ali i institucije koje u povjerenstvu predstavljaju. U praksi se događa da npr. fizička osoba zaposlena kod ovlaštenika promijeni poslodavca – ovlaštenika i onda za istu osobu ne vrijedi zabrana jer će takav posao odraditi drugi ovlaštenik (novi poslodavac stručne osobe), a za ovlaštenika – pravnu osobu bivšeg poslodavca i dalje vrijedi zabrana. Jednako tako primjerice određena pravna osoba koja nije ovlaštenik unutar studije sudjeluje na procjeni utjecaja na more i propisivanju mjera i monitoringa, no obzirom na manjkavu odredbu zakona nije potpuno jasno može li ista obavljati monitoring. Ovdje ponovo napominjemo da ovlaštenici i stručne osobe ovlaštenika nisu ti koji određuju sadržaj te opseg mjera i programa praćenja stanja okoliša, pa u tom smislu ni ne mogu biti u sukobu interesa.

S obzirom na navedeno, ovakva zabrana nekorektno isključuje iz kasnijih stručnih poslova praćenja stanja okoliša potencijalno kvalificirane i adekvatno obučene stručnjake, čime se dovodi u pitanje kvaliteta obavljenih poslova praćenja stanja okoliša, kao i njihova učinkovitost u smislu zaštite okoliša.

**Sukladno navedenom prijedlogu brisanja ili izmjene čl. 40. st. 7. Zakona, potrebno je izmijeniti i odgovarajuće kaznene odredbe zakona (čl. 259. i 260. Zakona).**

**Čl. 40 st. 9. Zakona**

Predlažemo da se ova odredba proširi na način da se na **internetskim stranicama objavljuje i popis zaposlenih stručnjaka** radi transparentnosti i značajno pojednostavljene kontrole.

**Čl. 40. st. 12. Zakona**

Predlaže da se umjesto riječi „nositelj zahvata, odnosno operater“ zamijeni riječima „nositelj zahvata, operater ili komisionar“

### **Čl. 42. st. 1. Zakona**

Predlaže se da se navedena odredba Zakona izmijeni na način da glasi: "Ovlaštenik može pribaviti suglasnost za obavljanje grupe stručnih poslova ili više grupa stručnih poslova".

### **Čl. 42. st. 3. Zakona**

Ova odredba Zakona koja definira da se suglasnost ovlaštenicima stručnih poslova izdaje na 3 odnosno 5 godina, ne provodi se u praksi, već se suglasnosti de facto izdaju na neodređeno vrijeme („godina dana od dana stupanja na snagu novog Pravilnika“) i to u cijelosti nezakonito; u navedenom smislu treba bi trebalo naći bolje zakonsko rješenje (npr. unutar ovog članka predvidjeti zakonsku obvezu reakreditacije nakon proteka 3 odnosno 5 godina), kao i mogućnost i obvezu upravnog nadzora za takve nezakonito izdane upravne akte.

### **Članak 43. Zakona**

Mišljenja smo da se ova odredba Zakona treba nadopuniti na način da se propiše obveza ovlaštenika da jednom godišnje moraju izjaviti pod materijalnom i kaznenom odgovornošću da i dalje ispunjavaju posebne uvjete koji su propisani za obavljanje stručnih poslova za koje im je izdana važeća suglasnost putem unaprijed propisanih obrazaca i/ili dostave dokaze da i dalje ispunjavaju uvjete za suglasnost što se osobito tiče zaposlenih stručnjaka. Za navedeno je potrebno propisati prekršajne sankcije (unutar čl. 259. i 260. Zakona).

Nadalje, Zakonom treba predvidjeti kaznene odredbe za slučaj da ovlaštenik propusti obavijestiti Ministarstvo o nastaloj promjeni u uvjetima.

Naime, u praksi se događa da se jednom izdana suglasnost (i to izdana na neodređeno vrijeme, suprotno zakonskim odredbama!) više ne provjerava i da na tržištu postoje važeće suglasnosti, iako je kod pravnih osoba došlo do promjene uvjeta iz suglasnosti (posebno se odnosi na popis stručnjaka zaposlenih kod ovlaštenika) ili čak uopće ne ispunjavaju uvjete za posjedovanje suglasnosti.

Provedba kontrole ispunjavanja uvjeta za obavljanje stručnih poslova nakon što je suglasnost izdana jest od iznimne važnosti u svrhu osiguranja kvalitete pružene usluge, a posebno u kontekstu gdje se suglasnost – izvan zakonskih okvira – faktično izdaje na neodređeno vrijeme, obzirom da se odgađa donošenje provedbenog propisa koji bi sukladno uvjetima Zakona detaljnije regulirao obavljanje navedene djelatnosti.

U praksi se primjećuje sve veći broj pravnih osoba koje se nalaze na popisu Ministarstva pravnih osoba ovlaštenika stručnih poslova a pritom ne ispunjavaju propisane uvjete za izdavanje suglasnosti kako je regulirano Zakonom te poglavljem III. Pravilnika, a koje regulira opće i posebne uvjete koje pravne osobe moraju zadovoljiti prilikom dobivanja suglasnosti Ministarstva. Ovo posebno u pogledu uvjeta zaposlenih stručnjaka iz čl. 5. st. 1. toč. 2. Pravilnika, te ujedno ukazujemo na činjenicu da neke pravne osobe posjeduju važeće suglasnosti a već duže vrijeme uopće ne obavljaju stručne poslove zaštite okoliša za koje imaju suglasnost.

### **Čl. 44. Zakona**

Ovu odredbu Zakona treba preformulirati na način da se propiše obveza kontinuiranog nadzora nad izdanim suglasnostima (najmanje jednom u 3 odnosno 5 godina) i prekršajne sankcije (unutar čl. 259. i 260. Zakona) u slučaju da se utvrdi da ovlaštenik ne ispunjava uvjete za suglasnost, a o istome nije bez odgode obavijestio Ministarstvo.

Naime, u praksi se događa da Ministarstvo neredovito provjerava ispunjavanje uvjeta za izdavanje suglasnosti nakon što je ista izdana, pri čemu se, kako je ranije rečeno, suglasnosti nezakonito izdaju na neodređeno vrijeme, što je dovelo do nereda na mjerodavnom tržištu (veliki broj izdanih suglasnosti na neodređeno vrijeme koje se gotovo uopće ne provjeravaju).

Ističemo da, osim što društva moraju zadovoljavati uvjete prilikom dobivanja suglasnosti od strane Ministarstva za pružanjem stručnih poslova zaštite okoliša, pravne osobe kao ovlaštenici za sve vrijeme važenja suglasnosti moraju ispunjavati propisane uvjete slijedom kojih im je izdana suglasnost (čl. 40, st. 4 Zakona).

#### **Čl. 46. st. 1. Zakona**

Predlažemo da se ova odredba Zakona preformulirati na način da se utvrdi da suglasnost prestaje važiti i „istekom roka iz čl. 42. st. 3. Zakona te prestankom ispunjavanja uvjeta za izdavanje suglasnosti (na temelju prethodne odluke Ministarstva kojom se utvrđuje prestanak ispunjavanja uvjeta)„.

#### **Čl. 47. st. 1. Zakona**

Kod ove zakonske odredbe ističemo da se obveza polaganja stručnog ispita za obavljanje poslova iz zaštite okoliša ne primjenjuje. Ovim putem još jednom tražimo striktno poštivanje Zakona te definiranje stručnog ispita i pravilnika koji isti određuje.

#### **Članak 73. Zakona**

Mišljenja smo da je ova odredba nejasna. Naime, ovaj članak Zakona koji je razrađen čl. 24 Uredbe o SPUO (NN 3/17) – gdje se navodi kako SPUO završava izvješćem tijela nadležnog za provedbu SPUO, nakon donošenja odluke o usvajanju SPP-a. - Ovdje se postavlja pitanje: **Što se događa u onim situacijama kada se SPP iz različitih razloga, uključujući političke, ne usvoje, a postupak strateške procjene je korektno proveden?**

#### **Čl. 74. st. 2. Zakona**

Potrebno je ispraviti gramatičku pogrešku, odnosno riječ „izviješće“ zamijeniti riječju „izvješće“ (isto kao i kod članka 40. Zakona).

#### **Čl. 76. st. 2. Zakona**

Ovu odredbu potrebno je uskladiti sa Zakonom o zaštiti prirode na način da se termin „biološku raznolikost“ zamijeni terminom koji se koristi i u ostatku Zakona o zaštiti okoliša „bioraznolikost“; biljni i životinjski svijet je dio bioraznolikosti te se ne treba posebno navoditi, a riječi „prirodne vrijednosti“ treba zamijeniti riječima „zaštićeni dijelovi prirode“ (čl. 234. st. 1 Zakona o zaštiti prirode)

U prijedlogu izmjena čl. 76. st. 2. nedostaju utjecaji zahvata uslijed opterećenja okoliša (nastanak otpada, emisije buke, svjetlosno onečišćenje i sl.) – predlaže se uskladiti s utjecajima iz Obaveznog sadržaja SUO, odnosno s prilogom IV. Uredbe o izmjenama i dopunama Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (NN 3/17).

#### **Čl. 87. st. 5. Zakona**

Ovom odredbom određen je način kako se imenuju članovi povjerenstva u postupku procjene utjecaja na okoliš, odnosno da se članovi imenuju s popisa koji određuje ministar. Mišljenja

smo da je kod ove odredbe potrebno točno definirati uvjete temeljem kojih netko može biti imenovan članom povjerenstva.

### **Članak 90. st. 1.**

Predlažemo da se ova odredba Zakona izmijeniti na način da iz iste bude razvidno da se rješenjem može odlučiti te da nije potrebno provesti PUO i/ili GOEM, što prema prijedlogu nije slučaj, na primjer: „O zahtjevu za ocjenu o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš odlučuje se rješenjem koje sadrži obrazloženje razloga zbog kojih je ili nije propisana obveza provedbe procjene utjecaja zahvata na okoliš i/ili glavne ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu“.

### **Članak 114. st. 2. Zakona**

Ova odredba navodi se da je operater obavezan obavijestiti Ministarstvo zaštite okoliša i energetike šest mjeseci prije isteka roka za razmatranje uvjeta Okolišne dozvole. Mišljenja smo isto nije potrebno budući da Ministarstvo vodi Evidenciju izdanih rješenja o Okolišnoj dozvoli, a Hrvatska agencija za okoliš i prirodu Očevidnik o Okolišnim dozvolama.

Izdvajamo olakšice za gospodarstvo:

- Ministarstvo će razmatrati uvjete Okolišne dozvole svakih 10 godina, a ne 5 godina, kako je bilo ranije propisano, radi prekratkog roka (članak 114.)
- operater koji obavlja opasnu djelatnost (s Popisa djelatnosti) odgovara za štetu u okolišu i/ili prateću opasnost od štete osim, ako u skladu s ovim Zakonom, dokaže da opasna djelatnost nije bila uzrok štete u okolišu odnosno prateće opasnosti (po načelu objektivne odgovornosti), odnosno u slučaju kada obavlja djelatnost koja nije na Popisu, a u obavljanju djelatnosti ne otklanja opasnosti i ne sprječava nastanak štete u okolišu na zaštićenim vrstama i prirodnim staništima (po načelu krivnje ili nemarnog djelovanja, članak 177.)
- ako operater (s Popisa djelatnosti) nije osigurao sredstva za podmirenje svih troškova u vezi provedbe mjera otklanjanja prijeteće opasnosti od štete i štete u okolišu, rješenjem će se tražiti pokriće u imovini ili drugim primjerenim jamstvima za nadoknadu nastalih troškova (članak 205.).

### **ZAKLJUČNO O ZAKONU:**

Mišljenja smo da je Zakon potrebno nadopuniti odredbama kojima će se regulirati pristupanje pravnih osoba sa sjedištem izvan Republike Hrvatske, tržištu obavljanja poslova zaštite okoliša i prirode u Hrvatskoj, i to na način da se traži od pravnih osoba da zadovolje iste uvjete stjecanja suglasnosti koje moraju zadovoljavati tuzemne pravne osobe.

Isto je trenutno regulirano Pravilnikom o uvjetima za izdavanje suglasnosti pravnim osobama za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša (NN 57/10), čl. 32. i 33. Dok se spomenutim čl. 33 Pravilnika traži od stranih pravnih osoba koje nisu registrirane na području Europskog ekonomskog prostora ispunjavanje uvjeta iz Pravilnika, pravne osobe registrirane na području Europskog ekonomskog prostora na koje se primjenjuju odredbe čl. 32., samo moraju dokazati:

1. da imaju registriranu djelatnost prema kojoj u državi svoga sjedišta odnosno prebivališta ima pravo obavljanja poslova iz područja zaštite okoliša i područja zaštite prirode,



2. da prema registriranoj djelatnosti iz točke 1. ovoga stavka u državi svoga sjedišta smiju obavljati poslove u svezi kojih zaključuje ugovor s naručiteljem iz Republike Hrvatske odnosno da u tom pogledu nema ograničenja.

S obzirom na razlike između pojedinih država u uvjetima koje se treba zadovoljiti kako bi se smjelo obavljati poslove zaštite okoliša i prirode, stvara se neravnopravnost pri tržišnom natjecanju. Nadalje, kako smo već istaknuli, fizičkim osobama neovisno o prebivalištu, ne bi smjelo biti omogućeno stjecanje ovlaštenja za obavljanje poslova zaštite okoliša i prirode.

Predlažemo da se Zakonom propiše da su stručni poslovi zaštite okoliša i prirode poslovi visoke razine stručne složenosti te da su isti od važnosti za državu jer im je namjena zaštita javnog interesa.

Naime, sukladno čl. 3 Ustava Republike Hrvatske određeno je kako su „...**očuvanje prirode i čovjekova okoliša**...“ najviše vrednote ustavnog poretka Republike Hrvatske, a člankom 69. Ustava definirano je da „Svatko ima pravo na zdrav život, a Republika Hrvatska osigurava pravo građana na zdrav okoliš. Građani, državna, javna i gospodarska tijela i udruge dužni su, u sklopu svojih ovlasti i djelatnosti, osobitu skrb posvećivati zaštiti zdravlja ljudi, prirode i ljudskog okoliša.“

**Zamjenica koordinatora Povjerenstva**

**Katarina Litva, v. r.**