

Povjerenstvo za socijalnu politiku

Na temelju članka 37. Poslovnika, a u vezi članka 28. Poslovnika o radu Gospodarsko-socijalnog vijeća i njegovih radnih tijela, Povjerenstvo za socijalnu politiku na 22. sjednici, održanoj 5. travnja 2017. godine, razmatralo je **Konačni prijedlog zakona o ograničavanju uporabe duhanskih i srodnih proizvoda**

Na osnovi rasprave i izjašnjavanja pojedinih članova Povjerenstva usvojeno je sljedeće

MIŠLJENJE

1. Povjerenstvo za socijalnu politiku podržava donošenje Konačnog prijedloga zakona o ograničavanju uporabe duhanskih i srodnih proizvoda
2. Ovom mišljenju prilaže se izdvojeno mišljenje Nezavisnih hrvatskih sindikata i Hrvatske udruge poslodavaca.
3. Matica hrvatskih sindikata i Hrvatska udruga radničkih sindikata podržavaju izdvojeno mišljenje Nezavisnih hrvatskih sindikata, te se istome u cijelosti pridružuju.

IZDOJENO MIŠLJENJE NEZAVISNIH HRVATSKIH SINDIKATA

Odredbom članka 32. Prijedloga Zakona o ograničavanju uporabe duhanskih i srodnih proizvoda, s Konačnim prijedlogom Zakona određuje se kako „u objektu u kojem se isključivo uslužuje piće, a u kojem nije moguće ispuniti uvjete iz članka 26. točke b) i c) ovoga Zakona, vlasnik, odnosno korisnik objekta može prostor za usluživanje odrediti pušačkim prostorom, o čemu u tom prostoru mora biti istaknuta oznaka o dozvoli pušenja,“ s time da pušački prostor mora ispunjavati Zakonom određene uvjete.

Mišljenja smo kako prostor opisan u odredbi članka 32. Prijedloga mora biti nepušački prostor, radi čega sukladno tome predlažemo izmjenu te odredbe.

Navedeno prije svega radi zaštite radnika koji rade u takvom prostoru, odnosno objektu jer je člankom 57. Zakona o zaštiti na radu („Narodne novine,“ broj: 71/14, 118/14 i 154/14) propisana obveza poslodavca na provođenje zaštite nepušača od djelovanja duhanskog dima kao i zabrana pušenja na mjestu rada.

Sukladno Preporuci Vijeća od 30. studenoga 2009. godine o okolišu slobodnom od duhanskog dima (smoke-free environments) (2009/C 296/02), odnosno Smjernicama o zaštiti od izloženosti duhanskom dimu, koje su usvojene na Drugoj Konferenciji stranaka Okvirne konvencije Svjetske zdravstvene organizacije o nadzoru nad duhanom (Prilog Preporuci) bilo koji pristup osim okoliša 100% slobodnog od duhanskog dima, uključujući ventilaciju, pročišćavanje zraka ili određivanje prostora za pušenje pokazao se neučinkovitim te je dokazano da tehnički pristupi ne štite od izloženosti duhanskom dimu.

Odredbom članka 70. Ustava RH određeno je kako svatko ima pravo na zdrav život.

Zaključno, podsjećamo i na Direktivu 89/391/EEZ o uvođenju mjera za poticanje poboljšanja sigurnosti i zdravlja radnika na radu u čijoj je preambuli navedeno kako je poboljšanje sigurnosti, higijene i zdravlja radnika na radu cilj koji ne bi trebao biti podređen isključivo ekonomskim razlozima.

IZDOJENO MIŠLJENJE HRVATSKE UDRUGE POSLODAVACA

Hrvatska udruga poslodavaca podržava donošenje Zakona o ograničavanju uporabe duhanskih i srodnih proizvoda (upućivanje u daljnju proceduru) uz uvjet da Ministarstvo zdravstva kao predlagatelj Zakona razmotri i uvaži prijedloge HUP-a.

Prijedlogom Zakona regulira se status elektroničkih cigareta i novih proizvoda, što smatramo izrazito važnim u pogledu zaštite sigurnosti potrošača i podržavamo odredbe kojima zakonodavac usklađuje regulativu s Direktivom, međutim ne možemo podržati izjednačavanje navedenih proizvoda s tradicionalnim duhanskim proizvodima i napominjemo kako prijedlog Zakona:

- a) Ograničava pravo slobode poduzetništva gospodarskim subjektima čija je djelatnost povezana kako s duhanskim proizvodima, tako i s elektroničkim cigaretama i drugim novim duhanskim proizvodima, tzv. proizvodima nove generacije, a koji su zakoniti i dopustivi,
- b) Ne odražava namjeru Direktive i prelazi zadane okvire Direktive,
- c) Uvodi zabrane na pojedine kategorije proizvode koje nisu potkrepljene valjanim argumentima

Zakon nadalje:

- zabranjuje informiranje potrošača o elektroničkim cigaretama i novim duhanskim proizvodima iako Direktivom nije predviđena navedena zabrana.
- onemogućava korištenje navedenih proizvoda u zatvorenim prostorima iako Direktivom nije predviđena navedena zabrana.
- zabranjuje/ne dopušta izlaganje elektroničkih cigareta i srodnih proizvoda na prodajnom mjestu (proizvodi moraju biti sakriveni u zatvorenim policama) iako Direktiva ne navodi obvezu uvođenja zabrane izlaganja za duhanske proizvode (takva zabrana za elektroničke cigarete i nove proizvode u ovom trenutku ne postoji niti u jednoj državi Europske unije).

Smatramo kako bi trebalo izostaviti gore navedene zabrane iz prijedloga Zakona. Posebno napominjemo kako iste zabrane Direktiva ne nalaže. Istovremeno podržavamo kvalitetno i razumno reguliranje u pogledu stavljanja na tržište i prometa navedenih proizvoda.

Ovo sve napominjemo budući su navedene odredbe izvan okvira Direktive te ih od Hrvatske, niti bilo koje druge članice EU, nitko ne traži, a iste direktno obeshrabruju poslovanje u Hrvatskoj i smanjuju komparativne prednosti naše zemlje u odnosu na zemlje članice EU, koje iste mjere ne predviđaju.

Nastavno na izneseno tražimo da Ministarstvo zdravstva, predlagatelj Zakona, još jednom razmotri prijedloge HUP-a., a kako bi donijeli Zakon koji bi bio u skladu s Direktivom, u interesu zaštite sigurnosti potrošača i čije donošenje ne bi negativno utjecalo na poslovanje, uvjete poslovanja i konačno na zapošljavanje u Hrvatskoj.

Cijenimo mogućnost uvažavanja naših prijedloga

Koordinator Povjerenstva

Josip Masnić, v. r.